(Japanese expression ver.)

# 「見解の相違?」

(English expression ver.)

# "Unmatching from taking perspective?"



### (Japanese expression ver.)

### 「見解の相違?」

「この前ふとしたことで知ったんだが、俺が学生の頃には大学は900近くあって、各駅に駅弁がある様に、各地域に大学が乱立する様を皮肉まじりに「駅弁大学」なんて言っていたんだが、直近では500幾つかまでに減っていた。

50年の間とはいえ、大学が300も減っているなんて言うのは、ちょっと異常事態だろ?だのに、その事は何処にも報じられていなかった。

ある有名な名門女子大が学生不足から潰れる可能性があるという記事の端っこに載っていたデータの中にあったんだが…

要するに何が言いたいのかと言えば、大学の数が減っているのは何も昨今始まった事では ないという事が一つ。あと一つは、ひょっとしたらその原因も最近よく言われている「少 子化」だけが原因なんじゃないのかもしれないという事だ。

他にも、顕著なのが、若い世代の免許取得率も昔の予想では、100%近辺まで難なく行く と思いきや、一転、減少傾向だという事だ。

特に我が国の場合は、海外留学率はどんどん下がっているが、反対に未婚率はどんどん上がっているという事もだ。

異文化や異条件に接する冒険を嫌い、腕磨きの為の「道場破り」を嫌う内向き志向で、こ

れ以上の苦労は背負うまいとする現状維持思考、現状で満足して置こうという、いわば、「絶対に失敗しない様にして恥を書かない為の守りの姿勢」に入っているのが顕著になっているように見える。

これらにしても、何も昨日、今日始まった話じゃない。もう何年も前から徐々に積み上がって来ていたことが今になって見て取れる。

其れ等が最近になって一気に加速したと言った方が正解だろう。

メディアに載るのは、いつも、この「一気に加速」しだしてからだ。問題として顕著になってからだ。

だからメディアに載る頃には、既に、手を打つには遅すぎるんだろう、と思っている。 株で言えば「噂で買ってニュースで売る」様でないと…

詰り、ニュースに載る頃には、すでに確定事項になっていて、みんなが「公」のお墨付きが付いた「安全パイ」扱いで殺到するだろうから「其処の高値で売り抜けろ」という意味なんだが…。

もっと言えば、幾ら安値とはいえ「噂」段階で買うには、それなりのリスクを覚悟しなきゃいけない。

儲けるのに「安心安全| ポジションにばかりいて、儲かる訳がないとも言える。

だって安心安全になるのを待っていたら、みんなが殺到してくるから、競争が激しくなって 「一大労多くして益少なし」「こなるのは当たり前と言えば当たり前だからだ。

同じ苦労をするなら、未だしもリスク選択する方が、自分で決めれる分、自ら下した結論 だから、納得もいく、という事でもある。

後者は外部要因に左右されやすいが、少なくとも前者は自己決定できる範囲だからだ」 「で、リスク、もろにひっかぶって大損、こいている訳かぁ~お前さんの現状は…」

「シャチョ、わが社は、そんなにヤバイんですか?既に月対岸の火事月ではないんでおますね?もっと言えば月尻に火がついている月状態なんでおマスねんね?

♬時すでに遅し♬の♬茹でガエル♬状態なんでオマスねんね!! |

「人によって、見解の相違があるのは、いつもの事ではある…」

「ウグ、お前さん…そう言う客観的な事、言っている場合なの、今?えっ?お前さん!!」

「アチャ~、シャチョ!!ポホロねぇさんに激しく同意のこと、ありますです。シャチョ!!」

「拙者の答えは、ブツクサ、ブツクサ…という以外、他に答え様がない… ブツクサ、ブツクサ、ブツブツ…ワカルこのシャチョの悩み?あん?チミラ?ワカル?あん?」

#### (English expression ver.)

### "Unmatching from taking perspective?"

"A several days ago, as it happened, I got known about it, in my student era, univ. (included short-term type) quantity was around 900 univs., however, at the latest term, got reduced until around 500 univs.

The past term is during 50 years so long, however, the quantity of had gotten lost, around 300 univs. is abnormal level or not?

Nevertheless, any media no had reported about this fact.

Above data, I got found it out, as it happened, on the article at the corner was there, as an explaining data of news reported one. which was some famous only for female, the univ. might be bankrupt from the cause of not enough candidates of students, can collect.

As a summary, what I want to insist of, one is that the tendency of univs quantity getting reduced not recently started, but from former already started and pooled, stocked maybe.

Another one is that the cause of above tendency, perhaps, might be a, not by reduce of new baby born only, but by additional other ones might get influent.

Others, additionally obvious one is car license getting ratio. In the former term, forecasted ratio was easily could reach to 100% nearby, but unexpectedly, at now the ratio is getting down.

Especially in the case of in our country, the ratio of going broad for studying is getting down, but on opposite, the ratio of no marriage is getting up and up away!!

Above tendencies not begin recently, but already began from the former, and pooled, stocked, I suppose.

And now, all above, once, getting spread out now, is correct observation, it can be called, might be.

Always at the timing of as an article on media put on, has been after this "once, getting spread out, once, getting boosted up, after that. in other word, after getting obvious. So that it's too late to notice for resolution, at the timing of getting put on media as an article, I guess.

In the case of using stock market,  $\square$  Buying at the rumor timing, selling out at the on news timing  $\square$ , like this, have to take a stance, might it…

In other words saying, "(Japanese) have to take a risk.", is.

For getting earnings, only standing inside on safety zone, never can get a profit, can say also. Because if waiting for getting turned to can stand on inside safety zone, even though all others will rush into, from it, competition will get turned to be hard, so that it'll invite only the condition of \$\mathcal{T}\$ duty too much, harvest so few \$\mathcal{T}\$, it's normal.

Therefore, in the case of put the same level duty on, rather, can be made a decision by own,

the later, taking a risk, the one is better choice, might be.

Because, the former one is condition given from outside, but the later one is making own decision for risk taking, can be."

"From it, your taking risk style invited huge loss covering you, the cause of your company fact…hm, hm"

"Don Qui Hote Boss, our company is already standing on so dangerous edge?

Already it's not the condition of  $\beta$  on opposite offshore fire accident  $\beta$  but condition of,  $\beta$  lighting fire at our butt  $\beta$  the condition  $\beta$  boiled frog  $\beta$  already we have the same condition as, or not? boss!!"

"Each one by each one, taking perspective unmatched, as usual, common natural, I think so ...hm, hm"

"Oops, hey you, Darling, like this, objective perspective can be allowed to show to public as an explanation? In this your actual case?"

"OMG!! Don Qui Hote Boss, I also strongly, radically agree to madam Poholo, Sir`s opinion!!"

"I have no answer except "Butsu-Kusa(ブックサ)", "Butsu-Kusa(ブックサ)" (=the left is in the case of appearing "dissatisfaction" in Japanese language,), boo, boo, Butsu-Kusa, Butsu-Kusa…

Can you understand, like this, boss's suffering issues, An? you 2!!"